

Etiska rådet för tryggt givande

Beslut i ärende 2023_06

2024-01-26

Anmäl原因organisation: Brottsofferjouren Sverige

Anmälare: Privatperson

Uttalande

Etiska rådet för tryggt givande (Rådet) finner att Brottsofferjouren Sverige inte brutit mot sin värdegrund eller sina stadgar och därmed inte heller brutit i efterlevnad av Giva Sveriges Kvalitetskod.

Bakgrund

Brottsofferjouren Sveriges ändamål är att erbjuda och ge medmänskligt stöd, information och praktisk vägledning till brottsutsatta, vittnen och anhöriga. Brottsofferjouren Sverige vägleds, utöver sina stadgar, med minimikrav av en värdegrund som beskriver organisationens utgångspunkter och det grundläggande förhållningssätt varje person som är aktiv inom Brottsofferjouren Sverige har i arbetet gentemot brottsutsatta, vittnen och anhöriga (stödsökanden) och varandra i organisationen. Dessa grundläggande dokument kompletteras med policys i olika sakfrågor.

Värdegrunden gäller för all verksamhet i Brottsofferjouren Sverige, både för lokala brottsofferjourer och riksförbundet. Enligt värdegrunden ska personer som är aktiva inom Brottsofferjouren Sverige så långt som möjligt sätta sig in i de stödsökandes upplevelse samt ha god självkänedom.

Anmälan

Anmälaren anser att Brottsofferjouren Sverige gör sig skyldig till etikbrott och falsk värdegrund.

Anmälan mot Brottsofferjouren Sverige upprättades, då anmälaren menar att en förtroendevald person i lokalföreningen Brottsofferjouren Stockholm-Gotland företrätt dömda våldsförövare mot minderåriga. Anmälaren anser att Brottsofferjouren Sverige bryter mot sin värdegrund när organisationen anser att den förtroendevalda ska ha större rätt att företräda dömda våldsbrottslingar mot minderåriga än att ge hjälp till minderåriga.

Enligt anmälaren anser sig det minderåriga brottsoffret kränkt av Brottsofferjouren Sverige när en person som innehar ett förtroendeuppdrag inom organisationen i sin yrkesutövning som juridiskt ombud har företrätt en person som enligt uppgift från anmälaren har dömts för våldsbrott.

Organisationens yttrande

Brottsofferjouren Sverige har anfört att organisationen inte har ett internt regelverk som hindrar en person som är engagerad inom organisationen att ha andra uppdrag, ideella som professionella, så länge man efterlever värdegrunden och övriga styrdokument som reglerar den roll man har inom Brottsofferjouren Sverige.

Den förtroendevalda för Brottsofferjouren Stockholm-Gotland är yrkesverksam som jurist. I det aktuella fallet var hen anlitad som ombud för en av parterna i ett civilmål. Efter att anmälaren vänt sig till både Brottsofferjouren Sverige och styrelsen i lokalföreningen Stockholm-Gotland med synpunkter på den förtroendevaldas medverkan valde denne att själv att avbryta uppdraget som ombud i det aktuella civilmålet. Processen har därefter fortsatt och avslutats utan hens medverkan.

Brottsofferjouren Sverige har konstaterat att den förtroendevalda i den lokala föreningen i det aktuella fallet åtagit sig uppdraget som ombud i ett civilmål inom ramen för sin yrkesroll som jurist och inte i egenskap av företrädare för Brottsofferjouren Sverige. Ingen av parterna i målet eller deras anhöriga stod i kontakt med den lokala jouren i egenskap av stödsökande. Förbundet menar att den förtroendevalda i Brottsofferjouren Stockholm-Gotland, genom att åta sig uppdraget som juridiskt ombud i sin yrkesroll, inte brutit mot vare sig Brottsofferjourens stadgar eller värdegrund.

Etiska rådet för tryggt givandes bedömning

Etiska rådets bedömning av ärendet är baserat på anmälan och Brottsofferjourens yttrande över anmälan. Rådets bedömning är att Brottsofferjouren Sverige inte har brutit mot sin värdegrund eller sina stadgar och därmed inte heller brutit i efterlevnaden av Giva Sveriges Kvalitetskod.

Det finns dock alltid en risk för förtroendeskada när en organisation engagerar förtroendevalda och volontärer som också har en yrkesroll som av allmänheten kan uppfattas ha syften som motverkar organisationens verksamhet. Det är därför viktigt att organisationer där detta kan aktualiseras har en process för att hantera sådana situationer.

Peter Moilanen, ordförande

Tobias Eltell, Christine Cars-Ingels, Maria Lindegård Eiderholm, Tomas Brytting och Véronique Lönnerblad

Beslutet är enhälligt.

Föredragande: Elsa Ericsson