

Remissvar: Ett investeringsprogram för kultur (SOU 2026:31)

Bakgrund

Giva Sverige är en branschförening som arbetar för ökat och tryggt givande. Vårt uppdrag är att bidra till ett livskraftigt civilsamhälle genom att mobilisera engagemang som stärker organisationers möjligheter till stabil och långsiktig finansiering från gåvor, bidrag och företagssamarbeten. Vi representerar 215 civilsamhällesorganisationer som tillsammans engagerar 5,2 miljoner givare, 27 000 företag, 72 000 volontärer och 2,1 miljoner medlemmar. Våra medlemsorganisationer arbetar med olika ändamål och finns runtom i hela Sverige. Tillsammans bidrar de till samhällsutveckling och välfärd; de arbetar för samhällets mest utsatta i Sverige och internationellt, för unga och äldre, för djur och natur men också inom vård, omsorg och kultur. År 2025 omsatte våra medlemsorganisationer totalt 21,3 miljarder kronor varav 12,3 miljarder kronor var bidrag och gåvor från privat sektor där allmänheten står för den allra största delen med 8,3 miljarder kronor i gåvor och testamenten.

Sammanfattning

1. Giva Sverige **instämmer** i utredningens resonemang om behovet av ett bredare perspektivskifte kring finansiering av kulturen. Den fortsatta beredningen behöver emellertid säkerställa att reformerna fungerar för hela kultursektorn och bidrar till att mobilisera ett brett givande till kulturen, och inte bara till de största institutionerna och för de stora givarna.
2. Giva Sverige **tillstyrker** utredningens förslag om att skattereduktionen breddas till att innefatta kulturen. Förslaget är i linje med Giva Sveriges ståndpunkt att alla allmännyttiga ändamål ska omfattas av skattereduktion för gåvor.
3. Giva Sverige **avstyrker** utredningens förslag att inkludera offentligt styrd kulturverksamhet i en breddad skattereduktion för gåvor. Om syftet med förslaget är att oavsett driftsform mobilisera brett engagemang för kultur och motivera till givande kan vänföreningar eller insamlingsstiftelser med syfte att stötta den offentligt bedrivna kulturverksamheten upprättas. Konsekvenserna av förslaget för rådande lagstiftning som gäller ideella föreningar, stiftelser och trossamfund är inte heller tillräckligt belyst.

Giva Sverige

Swedish Fundraising Association
Box 17011, Krukmakargatan 21, SE-104 62 Stockholm
+46 (0) 8 677 30 90
info@givasverige.se www.givasverige.se

Giva Sverige **uppmantar** därför regeringen att utvärdera implementering av lokala stiftelser (community foundation) i Sverige. Detta är väl etablerat både i Europa och USA för att kanalisera människors och företags vilja att göra insatser lokalt och uppmuntra givande samtidigt som det stärker förutsättningarna för levande och attraktiva kommuner i hela Sverige.

4. Giva Sverige **tillstyrker** utredningens förslag att höja beloppsgränsen men **avstyrker** förslagets utformning.
5. Giva Sverige **avstyrker** att förslagen träder i kraft den 1 juli 2027.
6. Giva Sverige **tillstyrker** införande av matchningssystem för gåvor eftersom det, till skillnad från skattereduktion, både bidrar till att öka intäkterna för mottagarna och enligt forskning är ett starkare incitament för att uppmuntra gåvogivande, men **avstyrker** förslagets utformning. Utredningens förslag visar på brister i både utformning och konsekvensanalys. Det saknas ett mottagarperspektiv som även inkluderar mindre organisationer och ideella kulturaktörer liksom insikt om hur fundraising av både stora gåvor och små belopp fungerar idag och hur det kommer utvecklas framåt.

Giva Sverige **efterlyser** därför en fördjupad analys av hur förslaget om matchning av insamlingskampanjer för stora satsningar (7.3.1) kan utformas för att inkludera fler givare samt att förslagen om gräsrotskampanjer (7.3.2) och semi-automatiskt system (7.3.3), som innehåller intressanta delar, görs om till **ett** matchningssystem för gåvor i Sverige som är automatiskt och uppmuntrar till brett givande på ett sätt som är teknikneutralt, tryggt och enkelt för givare, kulturaktörer och myndigheter.

7. Giva Sverige **tillstyrker** förslaget om att regeringen bör ta initiativ till att stödja insamlingskampanjer där gåvor till särskilt utpekade ändamål förstärks. Med begränsad information om systemets utformning och avsaknad av analys som visar på potentialen för intäkter i detta matchningsprogram **avstyrker** vi de gåvonivåer som underförstått ska omfattas av matchningsprogrammet och **uppmantar** regeringen att även gåvor på nivåer 1–10 miljoner kronor inkluderas.
8. Giva Sverige **avstyrker** utredningens förslag till utformning och genomförande av matchningssystemet för gräsrotsfinansiering. Eftersom övriga förslag främst gynnar stora givare och större organisationer vill vi emellertid **understryka** vikten av att införa ett enkelt och tryggt matchningssystem som både stärker engagemang och givande till kultur och bidrar till en bredare finansiering för aktörer över hela landet.
9. Giva Sverige **avstyrker** utredningens förslag om ett semi-automatiskt system för matchning av gåvor såsom det är utformat med gåvonivåer på 1–10 miljoner kronor samt den omfattande administrationen.

Giva Sverige **avstyrker** att alla associationsformer inklusive aktiebolag ska inkluderas i ett matchningsprogram. Aktiebolag har helt andra förutsättningar att ta in kapital,

medan offentliga institutioner och myndigheter i grunden är skattefinansierade. Ideella organisationer har ytterst små möjligheter att finansiera både sin löpande verksamhet och investeringar, varför just gåvogivande är deras sätt att stärka och bredda sin finansiering. Inkludering av aktiebolag innebär också större risker för fusk och bedrägerier.

Vi **avstyrker** också att det ska krävas att mottagaren har avlönad personal motsvarande minst en årsarbetskraft, då detta helt utesluter alla ideellt drivna kulturverksamheter runtom i Sverige.

Vi **efterlyser** en ordentlig genomlysning av hur ett matchningssystem kan mobilisera givare och organisationer på ett kostnadseffektivt sätt för alla parter.

10. Avslutningsvis vill Giva Sverige **understryka** att de föreslagna incitamenten i utredningen inte automatiskt innebär ökat givande, det krävs också resurser och kompetens hos mottagande organisationer för att mobilisera engagemang samt administrera gåvor. Därför **uppmanar** vi regeringen att parallellt med en förstärkt incitamentsstruktur för givande lansera ett investeringsprogram för kunskapslyft inom fundraising.

Den fortsatta beredningen behöver **säkerställa** att reformerna fungerar för hela kultursektorn, inte bara för de största institutionerna och givarna. Förslagen bör också samordnas med det pågående arbetet kring ett förenklat regelverk för sponsring och skattereduktion för gåvor till andra ändamål.

Motivering

7.1 Ta fram ett investeringsprogram för kultur

Giva Sverige **instämmer** i utredningens resonemang om behovet av ett bredare perspektivskifte kring finansiering av kulturen. Det är möjligt att förslaget om ett samlat investeringsprogram för kultur kan utgöra grunden för detta. Utredningen är nytänkande och har på kort tid gjort ett omfattande utredningsarbete med flera kreativa lösningar som syftar till att stärka drivkrafterna för givare och organisationer.

Giva Sverige vill **dock understryka** att det allra viktigaste är att införa sammanhållna och genomtänkta incitament som kan mobilisera givande till kulturen och därmed undvika ett lapptäcke av insatser, som kan få helt olika konsekvenser beroende på ändamål, givare och mottagare. En strategiskt inriktad incitamentsstruktur för givande till kulturen kan också innebära förslag som kan breddas till att omfatta fler allmännyttiga ändamål än kultur samt stärka givarkulturen brett i Sverige.

Det finns emellertid tre övergripande brister i utredningen, som kan bero på den korta utredningstiden i kombination med bredden av förslag. Ett annat skäl kan vara att förslagen tenderar att utgå från ett finansieringsperspektiv, alltså att incitamenten är till för att finansiera kulturverksamheter, inte för att mobilisera människors engagemang och vilja att ge.

Det saknas genomgående konsekvensanalyser av förslagen för givare, mottagare och myndigheter. Det gäller framför allt i relation till andra allmännyttiga ändamål som redan är föremål för incitamentsstrukturer som t ex skattereduktion, men i också för de olika associationsformer som föreslås omfattas. Förslagen är i hög grad formulerade som om kultursektorn är frikopplad från givande till och incitament för andra allmännyttiga ändamål.

Utredningen har inte beaktat mottagarorganisationers kapacitet att hantera administrationen kring gåvor, vilken kräver system, rutiner och personal för att rapportera till Skatteverket, administrera gåvorna korrekt inom organisationen samt återkoppla till givarna. Utredningen har inte heller tagit i beaktande att kultursektorn i Sverige generellt inte har den kompetens och erfarenhet som krävs för att arbeta med fundraising. Det innebär att många av förslagen kommer få begränsad effekt då infrastruktur och resurser för fundraising saknas.

Slutligen gynnar förslagen, trots ambitionen att värna både små och stora kulturverksamheter, i huvudsak stora (även offentliga) aktörer och kapitalstarka givare. Det är av största vikt att de små organisationerna ges möjligheter att engagera fler svenskar för kultur, och att deras förutsättningar och begränsade resurser beaktas vid införande av incitament likt de som utredningen föreslår.

Dessa tre brister bidrar till att Giva Sverige **tyvärr måste avstyrka** flera av förslagen, trots att utredningen i grunden bidrar med viktiga och nytänkande perspektiv.

7.2.1 Kultur som ändamål för gåvor som kan ge skattereduktion

Giva Sverige **tillstyrker** utredningens förslag att skattereduktionen ska breddas till att innefatta kultur och utgå från definitionen av kultur som allmännyttigt ändamål i 7 kap. 4 § IL. Utredningens förslag är i linje med Giva Sveriges ståndpunkt att alla allmännyttiga ändamål ska omfattas av skattereduktion för gåvor. Att vissa givare premieras genom skattereduktion till ett fåtal utvalda ändamål snedvrider förutsättningarna för givande och försvårar möjligheterna att mobilisera en givarkultur i Sverige.

7.2.2 Gåvor till kulturverksamhet som bedrivs av det offentliga

Giva Sverige **avstyrker** utredningens förslag att inkludera offentligt styrd kulturverksamhet i en breddad skattereduktion för gåvor.

Det framgår inte tillräckligt tydligt av utredningen på vilka grunder gåvogivande till offentligt bedrivna och skattefinansierade verksamheter ska premieras just genom lagstiftningen för skattereduktion för gåvor. Det är också relativt ovanligt enligt den internationella jämförelsen att offentliga institutioner omfattas av olika program för incitament för gåvor och i de länder där det finns är det tydligt avgränsat.

Konsekvenserna av förslaget för rådande lagstiftning som gäller ideella föreningar, stiftelser och trossamfund är inte tillräckligt belyst. Exempelvis om andra offentligt bedrivna verksamheter inom de ändamål som för närvarande omfattas av skattereduktionen, vetenskaplig forskning och social hjälpverksamhet, också ska kunna ta emot gåvor och erbjuda skattereduktion.

Giva Sverige menar att utredningens förslag att inkludera offentligt styrd kulturverksamhet i den breddade skattereduktionen riskerar att skapa gråzoner mellan civilsamhällets organisationers uppdrag utifrån allmännyttiga ändamål och offentligt styrd, till stor del skattefinansierad verksamhet.

Om syftet med förslaget är att oavsett driftsform mobilisera brett engagemang för kultur och motivera till givande kan vänföreningar eller insamlingsstiftelser med syfte att stötta den offentligt bedrivna kulturverksamheten upprättas. En lösning som används i andra länder, och även i Sverige.

Om syftet är att offentligt bedriven kulturverksamhet som är finansierad via skattesystemet baserat på kulturpolitiska prioriteringar ska få mer pengar till sin verksamhet och det finns en politisk vilja att se ett ökat givande även till dessa verksamheter bör istället andra av utredningens förslag implementeras.

Giva Sverige **föreslår** därför att regeringen ska utvärdera andra alternativ för att stärka både den offentligt bedrivna kulturen och andra kultur- och fritidsverksamheter. Ett sådant alternativ, som överhuvudtaget inte berörs av utredningen, och som skapar förutsättningar för samfinansiering av offentligt bedriven kulturverksamhet är lokala stiftelser (community foundation) där medborgare och företag går samman för att stödja lokala initiativ i samverkan med kommun och region. Detta är ett väl etablerat system både i Europa och USA för att kanalisera människors och företags vilja att göra insatser lokalt och uppmuntra givande samtidigt som det stärker förutsättningarna för levande och attraktiva kommuner i hela Sverige. Lokala stiftelser lämpar sig särskilt väl för just kultur- och fritidsområdet.

7.2.3 Beloppsgränsen för fysiska personer

Giva Sverige **tillstyrker** utredningens förslag att höja beloppsgränsen men **avstyrker** förslagets utformning.

Vi instämmer i utredningens resonemang om betydelsen av att höja beloppsgränsen för skattereduktion för fysiska personers gåvor, men detta måste gälla oavsett ändamål och inte bara för kultur. Det är mer avgörande för enkelhet och tydlighet att regelverken är desamma för **alla** allmännyttiga ändamål som omfattas av skattereduktion än att det är samma nivåer för juridiska och fysiska personer. Det går också att utläsa från den internationella jämförelsen att systemen generellt ser olika ut för juridiska och fysiska personer.

För att stärka givarviljan i Sverige är det dessutom viktigare att fler ändamål omfattas av skattereduktionen för gåvor än att beloppsnivån höjs till 1 miljon kronor för fysiska personer.

Att hantera administrationen kring gåvor som ger skattereduktion är omfattande för mottagande organisation och konsekvenserna av detta har inte heller beaktats av utredningen.

7.2.4 Ikraftträdande

Förslaget föreslås träda i kraft den 1 juli 2027. Giva Sverige **avstyrker** detta av två skäl. Dels är det för kort tid för att göra gedigna konsekvensanalyser och säkra att skattereduktionen utformas på bästa sätt för både givare och mottagare samt i relation till andra allmännyttiga ändamål och även utredningens övriga förslag. Dels innebär det både kommunikativa och

administrativa utmaningar att starta ett incitamentssystem mitt under ett inkomstår (för givaren) och räkenskapsår (för mottagarna), då det bara blir halva beloppet som ger skattereduktion samt att organisationerna måste hinna implementera system för att hantera administration och givare.

7.3 Skapa nya incitament genom matchning

Giva Sverige är mycket positiva till direktivet som gav utredningen i uppdrag att analysera möjligheten att införa matchningssystem av gåvor samt hur föreslå hur utformningen av ett sådant bör se ut, eftersom det bidrar till att tänka nytt kring hur människor och företag kan uppmuntras till gåvogivande i Sverige. Matchningssystem stärker finansieringen för mottagande verksamheter mer än skattereduktion eftersom matchningen innebär att mer resurser tillfaller organisationerna. Som utredningen belyser, visar forskning dessutom att matchning också i högre grad motiverar till givande än skattereduktion. Det är alltså ett mer effektivt sätt att använda skattepengar och framför allt för det breda givandet av mindre gåvobelopp.

Utredningen presenterar tre olika förslag för matchning som kan implementeras oberoende av varandra, men dessa saknar avgörande delar och konsekvensanalyser som krävs för att förslagen ska gynna såväl stora som små organisationer.

Detta kan sannolikt förklaras av att utredningen hade en mycket kort tid till sitt förfogande samt att perspektiven i hög grad utgår från det kapitalstarka givandet, de större kulturaktörerna och myndigheters perspektiv. Därmed saknas ett bredare mottagarperspektiv, där mindre verksamheter och ideella kulturaktörer inkluderas, liksom en fördjupad förståelse för hur fundraising och givande av både stora gåvor och små belopp fungerar idag och kan komma att utvecklas framöver.

Giva Sverige **uppmantar** därför regeringen att fördjupa analysen av hur förslaget om matchning av insamlingskampanjer för stora satsningar (7.3.1) kan utformas för att både mobilisera både mycket förmögna men också den ännu större gruppen av "medelförmögna" personer samt att förslagen om gräsrotskampanjer (7.3.2) och semi-automatiskt system (7.3.3), som innehåller intressanta delar, görs till **ett** matchningssystem för gåvor i Sverige som är automatiskt eller semi-automatiskt och uppmuntrar till brett givande på ett sätt som är teknikneutralt, tryggt och enkelt för givare, kulturaktörer och myndigheter. De matchningssystem som införs måste också vara kostnadseffektiva och med minimal administration för alla parter.

7.3.1 Insamlingskampanjer för stora satsningar

Giva Sverige **tillstyrker** förslaget om att regeringen bör ta initiativ till att stödja insamlingskampanjer där gåvor till särskilt utpekade ändamål förstärks. Det är också rimligt att en sådan matchning utgår från de politiska prioriteringar som gjorts inom kulturpolitiken. Med begränsad information om systemets utformning och avsaknad av analys som visar på potentialen för intäkter i detta matchningsprogram **avstyrker** vi de gåvonivåer som underförstått ska omfattas av detta matchningsprogram och **uppmantar** regeringen att även gåvor på nivåer 1–10 miljoner kronor inkluderas.

Utredningen gör bedömningen att 500 miljoner kronor under fyra år krävs för detta matchningsprogram, vilket skulle innebära 125 miljoner kronor per år i matchning. Det framgår inte av förslaget exakt vilka gåvobelopp utredningen menar bör matchas inom detta program, på vilken nivå matchning bör vara och om både fysiska och juridiska personer ska omfattas.

Utifrån beskrivningen av det semi-automatiska matchningssystemet (7.3.3) tydliggörs att gåvor mellan 1 – 10 miljoner kronor omfattas av det systemet och att de nivåer som inkluderas i förslaget för stora satsningar (7.2.1) ska vara högre. Även om utredningen påtalar att det ligger inom regeringens kompetens att utforma ramverket för programmet hade det varit värdefullt med tydligare beskrivning eller analys av varför enbart gåvor på nivåer högre än 10 miljoner kronor ska omfattas.

Det saknas också en bedömning av hur stor potential det finns för gåvor på nivån över 10 miljoner kronor inom ramen för ett matchningsprogram för just kultur i Sverige. Även om andelen mycket förmögna personer i relation till befolkningsmängden i Sverige är relativt stor jämfört med andra länder och de naturligtvis har kapacitet att ge mycket stora donationer, redogör inte utredningen för någon bedömning av mycket förmögna personers intresse av att donera stora belopp generellt, eller till kultur i relation till andra allmännyttiga ändamål.

Gällande exemplet om att en sådan matchningskampanj skulle kunna göras för uppbyggnaden av en kulturfond saknas en analys av varför det skulle vara ett ändamål som kan motivera givare. Generellt sett är det svårt att få både förmögna privatpersoner och andra finansiärer att ge till "fonder" och sannolikt ännu svårare om det offentliga har ett inflytande. Det exempel på lokala stiftelser (community foundation) som vi belyst ovan (7.2.2) är däremot ett beprövat sätt att skapa engagemang och finansiering lokalt. I framför allt USA finns också andra former för konstruktioner där givare poolar resurser, så kallade donor-advised funds, men detta kombineras inte med matchningssystem utan innebär istället skattemässiga fördelar på flera sätt.

Vi noterar också att även för det här förslaget saknas en bedömning av hur organisationer ska hantera den initiala investeringen för att göra dessa gåvokampanjer.

7.3.2 Matchad gräsrotsfinansiering

Giva Sverige **avstyrker** utredningens förslag till utformning och genomförande av ett matchningssystem för gräsrotsfinansieringskampanjer.

Då utredningens förslag i övrigt i stort sett bara gynnar stora givare och större organisationer vill vi **understryka** att det emellertid är av mycket stor vikt att införa ett matchningssystem som på ett enkelt och tryggt sätt både stärker det breda engagemanget för och givandet till kultur i Sverige. Detta är avgörande för att bredda finansieringen av kulturverksamhet över hela landet för både små och stora organisationer.

Den främsta bristen i utredningens förslag är att det inte är teknikneutralt utan utgår från att givandet måste ske via en digital plattform. Giva Sverige har lyft till utredningen att ett matchningssystem inte handlar om **hur** givaren ger, utan **att** gåvor ges och att organisationen på ett enkelt sätt kan visa på att de mottagit en gåva. Det breda givande av både små och större gåvor sker idag via en rad av helt olika kanaler som t ex webbplatser, betalningssystem, e-

post, sociala medier och utvecklas i snabb takt med fortsatt digitalisering, AI, nya kommunikationskanaler och nya betalningslösningar. För kultursektorn finns dessutom helt andra kanaler för att be om gåvor tillgängliga, som t ex i samband med biljettförsäljning eller fysiska besök.

En annan brist i förslaget är att det kräver komplex styrning och detaljerad kontroll av en myndighet, vilket både kommer ta resurser från offentlig sektor och från organisationerna, istället för att det används i verksamheten.

7.3.3 Ett semiautomatiskt system

Giva Sverige **avstyrker** utredningens förslag om ett semi-automatiskt system för matchning av gåvor såsom det är utformat med gåvonivåer på 1 till 10 miljoner kronor samt den omfattande administrationen.

För att ett matchningssystem för gåvor både ska uppmuntra givande och användas av kulturaktörer måste det vara enkelt att ge och enkelt att använda. Trösklarna både för givarna och organisationerna behöver vara låga.

I förslaget för ett semi-automatiskt system är gåvonivåerna alltför höga. Gåvobelopp i storleksordningen 1 till 10 miljoner kronor bör ingå i matchningen som föreslås i 7.3.1, medan ett mer automatiserat system passar bättre för det breda givandet. Lämpligen med samma lägsta nivå som i systemet för skattereduktion, dvs 2 000 kronor per år. Det högsta beloppet för ett brett matchningssystem behöver anpassas utifrån övriga insatser regeringen beslutar att göra, för att säkra att incitament för en breddad finansiering av kulturen som verkligen bjuder in givare på alla nivåer att vara med, inte bara de allra mest förmögna.

Giva Sverige är positiva till förslaget om 25% matchning av gåvans värde, men skulle hellre se en höjning av detta genom att gåvobeloppen i matchningssystemet är lägre än 1 miljon kronor.

Giva Sverige **avstyrker** att alla associationsformer inklusive aktiebolag inkluderas i ett matchningsprogram med den här karaktären. Det framgår inte av utredningens förslag varför detta är viktigt, och utifrån den internationella jämförelsen finns det inte något annat land i Europa som låter aktiebolag ta del av incitament för givande. Aktiebolag har helt andra förutsättningar att ta in kapital, t ex genom aktieägartillskott eller lån. Offentliga institutioner och myndigheter är å andra sidan skattefinansierade. Ideella organisationer har ytterst små möjligheter att finansiera både sin löpande verksamhet och investeringar, varför just gåvogivande är deras sätt att stärka och bredda sin finansiering.

Dessutom medför inkludering av aktiebolag och andra associationsformer som i grunden är kommersiella mycket stora risker för fusk och bedrägerier, eftersom det skapar möjligheter att kringgå systemets intentioner och använda matchningen på ett sätt som inte var avsett.

Vi **avstyrker** också att det ska krävas att mottagaren har avlönad personal motsvarande minst en årsarbetskraft, då detta utesluter alla ideellt drivna kulturverksamheter runtom i Sverige.

Giva Sverige **avstyrker** också den omfattande administrationen. Enligt utredningen ska organisationerna dokumentera donationer och samla in information om givare för att redovisa

att de uppfyller samtliga krav. Överlag ligger en stor börda på mottagarna, vilket kan bero på utredningens förslag om relativt höga gåvonivåer för det semi-automatiska matchningssystemet. Giva Sverige ser dock en stor risk att mindre organisationer kan hamna utanför om ansökningsprocessen blir för administrativt tung, då mindre organisationer inte alltid har de resurser och den kompetens som krävs för att ens ansöka. Finns det dessutom en osäkerhet i om matchningen kommer att ges eller inte, blir systemet för komplext.

Vi **uppmannar** därför regeringen att göra en ordentlig genomlysning av hur ett matchningssystem kan mobilisera givare och organisationer på ett kostnadseffektivt sätt för alla parter och som också tar hänsyn till riskerna för bedrägerier eller fusk.

8 Konsekvensanalys

8.1.1 Problemet och alternativ som har övervägts

Varken i utredningens konsekvensanalys eller i utredningens förslag ges någon analys eller reflektioner av konsekvenserna av förslagen för andra allmännyttiga ändamål som idag omfattas av skattereduktion. Det saknas också analyser utifrån mottagande organisationers perspektiv vilket innebär att konsekvenser av utredningens förslag för olika typer av kulturaktörer inte tagits i beaktande.

8.1.3 Konsekvenser för det brottsförebyggande arbetet

Giva Sverige vill understryka vikten av att systemet inte ska kunna utnyttjas i brottsligt syfte eller uppmuntra till oegentligheter. Vår uppfattning är dock att risken för att en utvidgning till nya ändamål skulle möjliggöra skattegyvnade gåvor för egen vinning genom stiftelser, ideella föreningar eller registrerade trossamfund är mycket begränsad och i praktiken torde vara marginell. De stora riskerna för detta ligger snarare i att aktiebolag och andra vinstdrivande inkluderas som mottagare.

8.2.2 Administrativa kostnader

I konsekvensanalysen har utredningen inte belyst den administrativa bördan för mottagande organisationer i relation till de olika förslagen och organisationernas storlek och kapacitet i form av personal eller andra resurser.

Komplexa ansöknings- och uppföljningssystem riskerar att förstärka skillnader i finansiering mellan stora och små organisationer. Om regelverken blir för administrativt omfattande blir det svårt för mindre kulturaktörer att ta del av satsningarna. Den administrativa belastningen för mottagarorganisationer måste stå i rimlig proportion till den nytta som förslaget förväntas resultera i. För att få önskad effekt är det avgörande att ansöknings- och redovisningsprocesserna utformas så enkelt och effektivt som möjligt för organisationerna att nyttja. Detta gäller även för den eller de myndigheter som ska genomföra förslagen.

Redan idag finns stora administrativa utmaningar i relation till redovisningen av skattereduktionen för gåvor från fysiska personer och Giva Sverige **uppmannar** därför

regeringen att låta givaren ansöka som sin skattereduktion istället för att organisationen ska skicka in uppgifter om alla givare som gett 200 kronor.

Giva Sveriges medskick inför den fortsatta beredningen

Avslutningsvis vill vi **understryka** att incitamenten som föreslås i utredningen inte automatiskt innebär att givandet ökar. Det krävs resurser och kompetens hos mottagande organisationer att mobilisera engagemang samt administrera och rapportera gåvor och bidrag. Därför behövs också ett investeringsprogram för kunskapslyft inom fundraising som stärker kunskap och infrastruktur hos organisationerna så att förslagen för en breddad finansiering av kulturen kan få önskad effekt.

Den fortsatta beredningen behöver säkerställa att reformerna fungerar för hela kultursektorn och inte bara för de största institutionerna och de stora givarna. Det är också viktigt att förslagen hanteras i relation till det pågående arbetet kring ett förenklat regelverk för sponsring och skattereduktion för gåvor till andra ändamål, för att undvika införande av parallella system som inte är samordnade.

Stockholm den 29 september 2026



Charlotte Rydh
Generalsekreterare

Bilaga 1. Medlemslista Giva Sverige

A Non Smoking Generation	Djurskyddet Sverige	Ideella föreningen
Act Svenska kyrkan	Dyslexiförbundet	Furuboda Åhus
ActionAid	ECPAT Sverige	Individuell Människohjälp - IM
Afrikagrupperna	Ericastiftelsen	Insamlingsstiftelsen
AjaBajaCancer	Erikshjälpen	Choice
Al-Ayn for Social Care Sweden	Ett hjärtligt Värmdö	Insamlingsstiftelsen
Alzheimerfonden	Fonden för mänskliga rättigheter (MR-fonden)	Regnbågsfonden
Amnesty International	Fonden för psykisk hälsa	Insamlingsstiftelsen
Amref Health Africa	Forska Utan Djurförsök	Sverige-Ukraina
Norden	Framtidsjorden	International Rescue Committee Sverige
Anhörigas Riksförbund	Fredens Hus	Internationella
Ankarstiftelsen	Friluftsfrämjandet	Kvinnoförbundet för Fred och Frihet, IKFF
Artikel2	Frisk och Fri – Riksföreningen mot ätstörningar	IOGT-NTO Movement
Astma- och	Friskis&Svettis Riks	Islamic Relief
Allergiförbundet	Frälsningsarmén	Jontefonden
Asylrättscentrum	FUB	Kalmar Stadsmission
Autism Sverige	Föreningen Fairtrade Sverige	Karlstad Stadsmission
Barncancerfonden	Föreningen Tilia	KFUM Sverige
Barndiabetesfonden	Föräldralösa Barn	Kodcentrum
Barnens Skyddsnät	Gambiagrupperna	Kompis Sverige
Barnfonden	GelinStiftelsen	Korpen Svenska
Barnrättsbyrån	Gotlands Stadsmission	Motionsidrottsförbundet
Belong	Greenpeace Norden	Kristna Fredsrörelsen
Berättarministeriet	Göteborgs Stadsmission	Kvinna till Kvinna
BirdLife Sverige	Hand in Hand Sweden	Lilla Barnets Fond
Blodcancerförbundet	Havsmiljöfonden	Läkare i Världen
Blomsterfonden	Hela Människan	Läkare Utan Gränser
BRIS	Hjärnfonden	Läkarmissionen
Brottsofferjouren Sverige	Hjärtebarnsfonden	Läsfrämjarinstitutet
Bröstcancerförbundet	Hjärt-Lungfonden	Läxhjälp
Bufff Sverige	Human Bridge	MAF Sweden
Cancer- och Allergifonden	Human Rights Watch Scandinavia	Majblommans Riksförbund
Cancerfonden	Insamlingsstiftelsen	Mamma United
CancerRehabFonden	Hundstallet	Maskrosbarn
Caritas Sverige	Håll Sverige Rent	Mattecentrum
Chemsec	Hörselskadades	Mentor Sverige
ChildX	Riksförbund - HRF	Insamlingsstiftelse
Civil Rights Defenders	Ideella föreningen En Frisk Generation	Mercy Ships Sweden
Clowner utan Gränser		Min Stora Dag
Clownronden		Mind
Convictus		Missing People Sverige
Diakonia		
Djurens Rätt		

MusikBojen	Riksföreningen Sveriges	Svenska Jägareförbundet
Muslim Aid Sweden	Stadsmissioner	Svenska
MyRight	Riksorganisationen GAPF	Livräddningssällskapet
MÄN	RSMH - Riksförbundet för	Svenska Läkare mot
Naturarvet	Social och Mental Hälsa	Kärnvapen - SLMK
Naturskyddsföreningen	RUM - Riksförbundet	Svenska med baby
Neuroförbundet	Unga Musikanter	Svenska Röda Korset
New Life Mission	Rymdstiftelsen	Sverige för UNHCR
Njurfonden	Rädda Barnen	Sveriges Sportfiske- och
Nordens Ark	Räddningsmissionen	Fiskevårdsförbund -
Nordisk Hjälp	Save the Orangutan	Sportfiskarna
NRC Sverige	Sweden	Sverok
Ny Gemenskap	Scouterna	Synskadades Riksförbund
Operation Smile Sverige	SIFU Sveriges	Sörmlands Stadsmission
Oxfam Sverige	Insamlingsstiftelse för	Talita
Palestinagrupperna i	utbildning	Terrafem
Sverige	SIPRI - Stiftelsen	The Hunger Project
Palmecentret	Stockholms	Sverige
Parasportförbundet &	Internationella	The Perfect World
Sveriges Paralympiska	Fredsforskningsinstitut	Foundation
Kommitté	Sjöräddningssällskapet	Tjejzonen
Peace Parks Foundation	Skydda Skogen	Tostan Sverige
Sweden	Skåne Stadsmission	Transammans
Plan International	SOS Barnbyar	Umeå Stadsmission
PMU	Sparks Generation	Ung Cancer
PRO	Star for Life	UNICEF Sverige
Project Playground	Stiftelsen Friends	Uppsala Stadsmission
Prostatacancerförbundet	Stiftelsen Fryshuset	War Child
Raoul Wallenberg	Stiftelsen Läkare Mot Aids	WaterAid
Academy	Forskningsfond	We Effect
Reach for Change	Stiftelsen Rotarys	Wikimedia Sverige
Reportrar utan gränser	Läkarbank	Virus- och pandemifonden
Reumatikerförbundet	Stiftelsen Skansen	- Svenska Sällskapet för
RFSL	Stiftelsen Trygga Barnen	Virologi
RFSU	Stockholms Stadsmission	Vi-skogen
Right Livelihood	Storasyter	World Animal Protection
Riksförbundet Attention	Suicide Zero	World Childhood
Riksförbundet frivilliga	Svenska	Foundation
samhällsarbetare - RFS	Afghanistankommittén –	Worlds Children's Prize
Riksförbundet för	SAK	Världsnaturfonden WWF
Rörelsehindrade Barn	Svenska Burmakommittén	Västerås Stadsmission
och Ungdomar - RBU	Svenska	ZB Foundation
Riksförbundet HjärtLung	Diabetesförbundet	Ågrenska
Riksförbundet Svensk	Svenska FN-förbundet	Örebro Stadsmission
Trädgård	Svenska Freds- och	Östergötlands
Riksförbundet Sveriges 4H	Skiljedomsföreningen	Stadsmission